

**Regulamin określający szczegółowy zakres kompetencji i obowiązków
Komisji ds. Stopni Naukowych w Akademii Ignatianum w Krakowie
oraz zasady i tryb wyboru jej członków**

1. Komisje ds. Stopni Naukowych (dalej zwane Komisjami), na podstawie art. 35 ust. 3 Statutu Akademii Ignatianum w Krakowie są powoływane przez Radę ds. Stopni Naukowych w Akademii Ignatianum w Krakowie (dalej zwaną Radą) do przeprowadzania czynności w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Komisja jest powoływana przez Radę w głosowaniu tajnym. Prawo do zgłaszania kandydatów mają wszyscy członkowie Rady. Rada wybiera Przewodniczącego i Sekretarza oraz trzech członków Komisji. Do ważności głosowania wymagana jest obecność co najmniej połowy statutowej liczby uprawnionych do głosowania członków Rady.
3. W skład Komisji wchodzi:
 - a. Przewodniczący Komisji, który przeprowadza obronę, moderuje dyskusję i odpowiada za przebieg prac Komisji;
 - b. Sekretarz Komisji, który sporządza protokół z obrony, z wyłączeniem części niejawniej, podając jednak wynik przeprowadzonych głosowań;
 - c. trzech członków Komisji;
 - d. promotor lub promotorzy oraz ewentualnie, bez prawa głosu, promotor pomocniczy;
 - e. recenzenci powołani przez Radę, którzy spełniają wymogi ustawowe.
4. Osoby wskazane w pkt. 3 lit. a i c są wyznaczane spośród pracowników naukowych zatrudnionych w AIK jako pierwszym miejscu pracy, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny oraz dorobek naukowy w zakresie dyscypliny naukowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej.
5. Sekretarz Komisji, o którym mowa w pkt. 3 lit. b, jest wyznaczany spośród pracowników naukowych zatrudnionych w AIK jako pierwszym miejscu pracy, posiadających co najmniej stopień doktora w zakresie dziedziny oraz dorobek naukowy w zakresie dyscypliny naukowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej.
6. Komisja:
 - a. przeprowadza publiczną obronę;
 - b. odbywa w trybie tajnym dwa głosowania:
 - b.1. w sprawie wniosku do Rady o podjęcie uchwały o przyjęciu obrony rozprawy doktorskiej lub też o jej nieprzyjęciu,
 - b.2. w sprawie wniosku do Rady o nadanie stopnia naukowego doktora w dyscyplinie, w której przeprowadzone były dotychczasowe czynności postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora lub też o odmowę nadania tego stopnia.

7. Komisja podejmuje uchwały i inne rozstrzygnięcia oraz składa wnioski, stanowiące rekomendacje dla Rady ds. Stopni Naukowych w Akademii Ignatianum w Krakowie. Komisja nie może rozstrzygać pod nieobecność Przewodniczącego Komisji lub Sekretarza.
8. Termin obrony rozprawy doktorskiej ustala Przewodniczący Komisji.
9. Zgodnie z art. 49 §2 konstytucji apostolskiej *Veritatis gaudium* o uniwersytetach i wydziałach kościelnych z 8 grudnia 2017 r. i art. 38 §2 *Zarządzeń wykonawczych Kongregacji Edukacji Katolickiej* z 27 grudnia 2017 r. obrona rozprawy doktorskiej odbywa się publicznie i wymaga przeanalizowania jej osiągnięć w publicznej dyskusji.
10. Obrona odbywa się na posiedzeniu Komisji, która składa się z części jawnej, otwartej dla wszystkich i z części niejawnej, w której biorą udział tylko członkowie Komisji.
11. W posiedzeniu Komisji, o którym mowa w pkt. 10, bierze udział promotor oraz co najmniej dwóch recenzentów.
12. W uzasadnionych przypadkach obrona może być przeprowadzona poza siedzibą podmiotu doktoryzującego przy użyciu technologii informatycznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku. W przypadku obrony przeprowadzonej przy użyciu technologii informatycznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość, należy zapewnić transmisję obrony między jej uczestnikami; wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym oraz możliwość oddawania głosów (w tym z zachowaniem ich tajności). Szczegółowe wytyczne w zakresie technicznych aspektów obrony przeprowadzonej przy użyciu technologii informatycznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość określa Przewodniczący Rady.
13. W przypadku, gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej samodzielną i wyodrębnioną część pracy zbiorowej ubiega się w tym samym podmiocie doktorskim co najmniej dwóch kandydatów, obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich.
14. Do ważności posiedzenia Komisji oraz głosowań wymagana jest obecność co najmniej dwóch trzecich regulaminowej liczby członków Komisji uprawnionych do głosowania.
15. Przebieg obrony rozprawy doktorskiej:
 - a. W części jawnej pierwszym punktem jest krótka prezentacja sylwetki doktoranta lub kandydata dokonana przez promotora, po której następuje przedstawienie przez doktoranta lub kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej. Doktorant lub kandydat przedstawia je w formie autoreferatu, który powinien trwać nie dłużej niż 20 minut. Po zakończeniu prezentacji rozprawy, Przewodniczący Komisji zarządza przedstawienie recenzji. W przypadku nieobecności recenzenta

Przewodniczący Komisji odczytuje jego recenzję lub wyznacza jednego z członków Komisji do jej odczytania. Po przedstawieniu recenzji doktorant lub kandydat odpowiada na sformułowane w nich pytania i uwagi. Następnie Przewodniczący Komisji otwiera dyskusję, w której uczestniczą najpierw pozostali członkowie Komisji, a następnie również i inni uczestnicy obrony.

- b. W części niejawnej Komisja dokonuje oceny przeprowadzonej obrony i odbywa w trybie tajnym dwa głosowania: w sprawie wniosku do Rady o podjęcie uchwały o przyjęciu obrony rozprawy doktorskiej (Załącznik nr 3) oraz w sprawie wniosku do Rady o nadanie stopnia naukowego doktora w dyscyplinie, w której przeprowadzone były dotychczasowe czynności postępowania w sprawie nadania naukowego stopnia doktora (Załącznik nr 4) lub też o podjęcie uchwały o nieprzyjęciu obrony rozprawy doktorskiej (Załącznik nr 5) i uchwały o odmowie nadania stopnia naukowego doktora (Załącznik nr 6). Uchwały Komisji muszą zawierać jednoznaczną treść w sprawie przyjęcia lub nieprzyjęcia obrony i nadania albo odmowy nadania stopnia doktora, tj. wskazywać, czy Komisja wnioskuje o przyjęcie obrony i nadanie stopnia, czy też o nieprzyjęcie obrony i nienadanie go.
16. Sekretarz Komisji sporządza protokół z obrony, z wyłączeniem części niejawnej, podając jednak wynik przeprowadzonych głosowań (Załącznik nr 2). W przypadku obrony przeprowadzonej przy użyciu technologii informatycznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość Przewodniczący Rady określa sposób sporządzania i podpisywania protokołu.
 17. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej, Komisja wnioskuje do Rady ds. Stopni Naukowych Akademii Ignatianum w Krakowie o przyjęcie obrony i o nadanie stopnia doktora w dyscyplinie, w której przeprowadzone były dotychczasowe czynności postępowania w sprawie nadania stopnia, lub też o jej nieprzyjęcie i o odmowę nadania stopnia, przedstawiając: listę obecności członków Komisji (Załącznik nr 1), protokół z posiedzenia Komisji, podczas której przeprowadzono obronę rozprawy doktorskiej (Załącznik nr 2), uchwały w sprawie wniosków do Rady o podjęcie uchwał o przyjęciu obrony rozprawy doktorskiej (Załącznik nr 3) i o nadaniu stopnia doktora w dyscyplinie (Załączniki nr 4), lub uchwały w sprawie wniosku do Rady o podjęcie uchwał o nieprzyjęciu obrony rozprawy doktorskiej (Załącznik nr 5) i o odmowie nadania stopnia doktora w dyscyplinie (Załącznik nr 6), a także ewentualnie uchwałę w sprawie wyróżnienia rozprawy (Załącznik nr 7).

Załączniki:

1. Wzór listy obecności członków Komisji ds. Stopni Naukowych.
2. Wzór protokołu z obrony rozprawy doktorskiej.
3. Wzór uchwały w sprawie wniosku do Rady o podjęcie uchwały o przyjęciu obrony rozprawy doktorskiej.
4. Wzór uchwały w sprawie wniosku do Rady o podjęcie uchwały o nadaniu stopnia naukowego

- doktora.
5. Wzór uchwały w sprawie wniosku do Rady o podjęcie uchwały o nieprzyjęciu obrony rozprawy doktorskiej.
 6. Wzór uchwały w sprawie wniosku do Rady o podjęcie uchwały o odmowie nadania stopnia naukowego doktora.
 7. Wzór uchwały w sprawie wyróżnienia rozprawy.